



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Kati Gojtan, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja: POSOJILNICA BANK PLIBERK, Austrija, kojeg zastupa pun. Dražen Štivić, odv. iz Županje, protiv tuženika: JELEN d.d. u stečaju, Županja, OIB: 62809225042, kojeg zastupa st. upr. Kata Rašić, iz Vinkovaca, S. S. Kranjčevića 31, radi naplate iznosa od 275.000,00 EUR, dana 15. ožujka 2017.g., bez održavanja ročišta,

r i j e š i o j e

Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari s danom 18. studenog 2016.g.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda broj St-1786/16 od 18. studenog 2016.g. otvoren je stečajni postupak nad tuženikom, kao stečajnim dužnikom.

Obzirom da su se stekli uvjeti za prekid postupka, to je odlučeno kao u izreci rješenja u skladu s odredbom čl. 212. toč. 5. ZPP-a.

U Osijeku 15. ožujka 2017. godine

S u d a c :
KATA GOJTAN, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana, pismeno u 4 primjerka, putem ovoga suda.

Za točnost otpravka- ovlašteni službenik
Sanda Gučić



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

P-612/15-82²¹⁵

13-03-2017	
10-03-2017	
R-17556812	

33. PŽ-6879/16-3

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

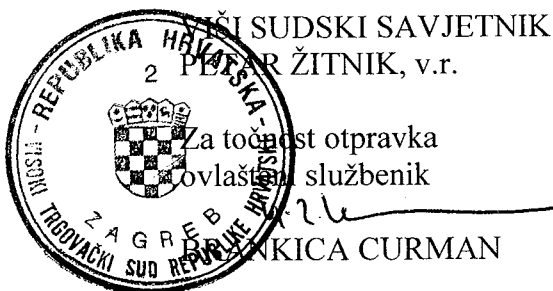
Na poslovni broj: P-612/15

Trgovački sud u Osijeku je ovom sudu dostavio spis poslovni broj P-612/15 u pravnoj stvari tužitelja POSOJILNICA BANK PLIBERK (Kreditbank, Bleiburg), Austrija, kojeg zastupa punomoćnik Dražen Štivić, odvjetnik u Županji, protiv tuženika JELEN d.d., OIB: 62809225042, Županja, kojeg zastupa punomoćnik Miro Glavaš, odvjetnik u Vinkovcima, radi isplate, na odlučivanje povodom žalbe protiv odluke od 13. lipnja 2016.

Budući da je nad tuženikom otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1786/16 od 18. studenog 2016., kojega dana su nastupile i pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka, na temelju odredbe čl. 212. st. 1. t. 5. Zakona o parničnom postupku po sili zakona nastupio je prekid postupka.

Za trajanja prekida postupka sud ne može poduzimati nikakve radnje u postupku (čl. 214. st. 2. Zakona o parničnom postupku) to se spis vraća prvostupanjskom sudu radi donošenja rješenja kojim će utvrditi prekid postupka na temelju čl. 212. st. 1. t. 5. Zakona o parničnom postupku.

U Zagrebu 20. veljače 2017.



21.VI.2016.

Broj: P 612/2015-78

TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU

Zagrebačka 2
31000 Osijek

Predmet:

Posojilnica Bank Pliberk

protiv

Jelen d.d.

2 P-612/15-78

Dostavlja se primjerak pravodobno izjavljene
žalbe, time da u roku 3 dana od dana
primatka možete podnijeti ovomu sudu svoj
odgovor na žalbu u 4 primjeraka

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

U Osijeku 05. 07. 16
Sudac



Ž A L B A

tužitelja protiv odluke Trgovačkog suda u Osijeku, broj P 612/15-77
od 13. lipnja 2016.

Sudac: *Gojtan Kala, v.r.*
Za točnost ispravka

Županja, 21. lipnja 2016.

Odlukom prvostupanskoga suda odbijen je tužitelj u cijelosti s tužbenim zahtjevom kojim je tražio da sud naloži tuženiku isplatu iznosa od 275.000,00 UER sa kamatom od 10. listopada 2001., te sa eventualnim tužbenim zahtjevom kojim je tražio da sud isplati pojedine iznose od 3.274,00 EUR koji dospijevaju mjesečno od 10. travnja 2002. do 10. ožujka 2009., te sa tužbenim zahtjevom da sud održi na snazi platni nalog kojim se tuženiku nalaže da plati iznos od 313.047,93 EUR sa zateznim kamata, a ujedno je tužitelju naloženo da plati tuženiku troškove postupka od 126.919,50 kn.

Protiv ove odluke sud tužitelj u otvorenom roku podnosi dopuštenu žalbu kojom odluku suda pobija radi bitne povrede odredaba parničnoga postupka, pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnoga stanja, te pogrešne primjene materijalnoga prava.

Prvostupanjski sud odbija tužbeni zahtjev ustvrđujući *"Imajući u vidu prigovore tuženika, za navesti je da tužitelj do zaključenja glavne rasprave nije pružio relevantne dokaze u prilog osnovanosti i visine postavljenih tužbenih zahtjeva, a teret dokaza je na tužitelju u smislu odredbe čl.221.a. ZPP-a. Naime, **tužitelj nije pružio dokaz u kojem iznosu je tuženik otplatio kredit, niti koliko iznos neotplaćenog kredita je ostao. Dakle, nije predložio relevantan dokaz po vještaku odgovarajuće struke kojim bi se ove činjenice nesumnjivo utvrdile.**"*

Odluka suda nije na zakonu osnovana, jer je sud arbitrarno primijenio i materijalno pravo i pravila parničnog postupka.

Prvo – teret dokaza da je tuženik (dužnik) nešto platio isključivo je na tuženiku temeljem članka 219. stavak 1. u vezi sa člankom 7. stavak 1. ZPP (isto pravno shvaćanje VSRH, Rev 2907/1994-2 od 18. lipnja 1997.; Rev 47/06-2 od 12. srpnja 2006.; Rev 645/08-2 od 6. listopada 2009.)

Naime, u suprotnom, a kako to sud neosnovano stavlja na teret tužitelju, tužitelj bi morao dokazati negativnu činjenicu – da tuženik nije platio, pa je slijedom toga sud povrijedio procesne odredbe na štetu tužitelja.

Drugo – tužitelj je priložio u spis Ugovor o kreditu i Anex br. 1. iz koje dokumentacije proizlazi osnova i visina potraživanja.

Tuženik ove dokaze nije osporio, jer sam navodi (prigovor tuženika od 23.10.2003.) **"Nesporno je da je "Jelen" d.d. Županja i Posojilnica Bank Pliberk sklopili Ugovor o kreditu sa otplaćivanjem dana 13.03.1997. ... "** slijedom čega je osnova potraživanja neosporna.

Treće – tužitelj je priložio uz prijedlog za ovrhu od 17.06.2003. obračun duga,

Tuženik u postupku samo paušalno navodi da *"osporava osnov i visinu duga"*, te tvrdi (kao u prigovoru od 23.10.2003.) *"Jelen" d.d. Županja uredno je vraćao navedeni kredit do otvaranja stečaja Županske banke, pa samim time ne stoji da je "Jelen" d.d. Županja dužan iznos koji se navodi u rješenju, jer nikada nije došlo do usklađenja odnosa..."*.

Međutim tuženik nije priložio niti predložio i jedan dokaz tvrdnje da je dug ili dio duga platio, na temelju čega bi učinio spornim visinu duga kako je to tužitelj obračunao, te da bi onda moglo biti provedeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje.

Prema tome, kako je iz priložene dokumentacije vrlo jasno određena visina iznosa koji je tužitelj isplatio tuženiku, da je prema obračunu duga jasna i sukladna visina tražbine tužitelja prema odredbama ugovora, te da u ovoj situaciji kada tuženik nije dokazao da je nešto platio, čime bi zapravo učinio spornim obračun tužitelja, zaista nije postojala niti procesna, niti materijalna osnovanost za provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja.

Osim toga, temeljem članka 4. stavak 1. Ugovora o kreditu vrlo jasno je navedeno da *"Ukoliko zajmoprimac na temelju izvotka o saldu ne podnese izričitu i pismenu žalbu za četiri tjedna, smatra se da je bez prigovora prihvatio stanje salda."*

Nadalje, obzirom da je ovdje riječ i obvezi tuženika koja se temelji na ugovoru o kreditu sa tužiteljem koji je financijska institucija registrirana u Austriji, za odlučivanje o pravima i obvezama stranaka mjerodavna je odredba članka 1065. ZOO-a kojom je propisano da se ugovorom o kreditu banka obvezuje korisniku kredita staviti na raspolaganje određeni iznos novčanih sredstava na određeno ili neodređeno vrijeme za neku namjenu ili bez utvrđene namjene, a korisnik se obvezuje banci platiti ugovoru kamatu i dobiveni iznos novca vratiti u vrijeme i na način kako je utvrđeno ugovorom.

Tuženik, da bi uspio u postupku, mora dokazati da je vratio primljeni kredit u smislu odredbe članka 1065. ZOO-a, tj. da je ispunio ugovornu obvezu ili da je obveza prestala na drugi način.

Budući da tuženik to nije dokazao (u smislu odredaba članka 7. stavak 1. i članka 219. stavak 1. ZPP-a prema kojima je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili pobija navode i dokaze protivnika) i to ne proizlazi iz dokaza provedenih u postupku i uopćenih navoda tuženika da je *"Jelen" d.d. Županja uredno je vraćao navedeni kredit do otvaranja stečaja Županijske banke, pa samim time ne stoji da je "Jelen" d.d. Županja dužan iznos koji se navodi u rješenju, jer nikada nije došlo do usklađenja odnosa...* jedino pravilno shvaćanje u konkretnom slučaju može biti da je tuženik i dalje u obvezi (pa i na temelju odredbe članka 17. stavak 1. ZOO kojom je propisano da su sudionici u obveznom odnosu dužni izvršiti svoju obvezu, ali i odredbe članka 262. stavak 1. ZOO-a prema kojoj je vjerovnik u obveznom odnosu ovlašten od dužnika zahtijevati ispunjenje obveze, a dužnik je dužan ispuniti savjesno u svemu kako ona glasi) ispuniti ono što su ugovorili.

Osim toga, tužitelj svoje potraživanje temelji na Ugovoru o kreditu i Aneksu br. 1., a obračun duga je samo isprava koja ima svojstvo ovršne isprave (vjerodostojne isprave) za koju se pretpostavlja istinitost sadržaja i u smislu članka 446. stavak 1. te članka 230. ZPP-a, obzirom da je iz Ugovora o kreditu, Aneksa br. 1. i obračuna duga vrlo jasno vidljiva činjenična i pravna osnova knjiženja, pa stoga tek ako tuženik ospori obračun duga valjanim dokazima da je tražbinu ispunio ili da je tražbina prestala na drugi način postojala bi osnova na provedbu vještačenja.

Tužitelj nadalje ukazuje da je sud povrijedio i odredbu članka 288.a. stavak 2. ZPP-a, obzirom da nije niti postavljanjem pitanja ni dopunom dokaznih sredstava u pogledu spornih činjenica nastojao da se iznesu sve odlučne činjenice pa je zapravo donio presudu "iznenađenja", jer je tužitelj opravdano smatrao da priloženi dokazi u dovoljnoj mjeri dokazuju osnovu i visinu potraživanja, te je zapravo prvi puta o nedovoljnosti dokaza saznao kada je presuda objavljena.

Slijedom navedenoga tužitelj je dokazao činjeničnu i pravnu osnovanost svih žalbenih razloga i stoga

p r e d l a ž e

da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske preinači odluku Trgovačkog suda u Osijeku, broj P 612/15-77 od 13. lipnja 2016. i usvoji tužbeni zahtjev u cijelosti i naloži tuženiku da tužitelju naknadi troškove prvostupanjskog postupka prema priloženom troškovniku, te troškove žalbenog postupka – sastav žalbe 29.337,50 kn + pdv 25% 7.334,37 kn = 36.671,87 kn + pristojba 10.000,00 kn.

ODVJETNIK
DRAŽEN ŠTIVIĆ
Županja, Veliki kraj 54 - T/F 032/831-888

Tužitelj po



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Kati Gojtan, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja: POSOJILNICA BANK PLIBERK (Kreditbank, Bleiburg), Austrija, Pliberk Völkermarkter, Strasse 1/a, kojeg zastupa pun. Dražen Štivić, odv. iz Županje, protiv tuženika: JELEN d.d. Županja, J. J. Strossmayera 2, OIB: 62809225042, kojeg zastupa pun. Miro Glavaš, odv. iz Vinkovaca, radi naplate iznosa od 275.000,00 EUR, dana 11. svibnja 2016. godine, nakon zaključene glavne javne rasprave održane u prisutnosti pun. stranaka, te objavljene presude dana 13. lipnja 2016.g. u odsutnosti pun. stranaka,

presudio je

I/ Tužbeni zahtjev koji glasi:

„Nalaže se tuženiku da tužitelju isplati na ime duga iznos od 275.000,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. listopada 2001.g. pa do isplate, te naknadi tužitelju troškove parničnog postupka, sve u roku od 8 dana“,

o d b i j a se u cijelosti.

II/ Fakultativni tužbeni zahtjev koji glasi:

„Nalaže se tuženiku da tužitelju isplati iznos od:

- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. travnja 2002.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. svibnja 2002.g. do isplate,

- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. lipnja 2002.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. srpnja 2002.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. kolovoza 2002.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. rujna 2002.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. listopada 2002.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. studenog 2002.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. prosinca 2002.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. siječnja 2003.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. veljače 2003.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. ožujka 2003.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. travnja 2003.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. svibnja 2003.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. lipnja 2003.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. srpnja 2003.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. kolovoza 2003.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. rujna 2003.g. do isplate,

- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. listopada 2003.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. studenog 2003.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. prosinca 2003.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. siječnja 2004.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. veljače 2004.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. ožujka 2004.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. travnja 2004.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. svibnja 2004.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. lipnja 2004.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. srpnja 2004.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. kolovoza 2004.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. rujna 2004.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. listopada 2004.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. studenog 2004.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. prosinca 2004.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. siječnja 2005.g. do isplate,

- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. veljače 2005.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. ožujka 2005.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. travnja 2005.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. svibnja 2005.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. lipnja 2005.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. srpnja 2005.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. kolovoza 2005.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. rujna 2005.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. listopada 2005.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. studenog 2005.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. prosinca 2005.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. siječnja 2006.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. veljače 2006.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. ožujka 2006.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. travnja 2006.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. svibnja 2006.g. do isplate,

- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. lipnja 2006.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. srpnja 2006.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. kolovoza 2006.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. rujna 2006.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. listopada 2006.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. studenog 2006.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. prosinca 2006.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. siječnja 2007.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. veljače 2007.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. ožujka 2007.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. travnja 2007.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. svibnja 2007.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. lipnja 2007.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. srpnja 2007.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. kolovoza 2007.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenim zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. rujna 2007.g. do isplate,

- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. listopada 2007.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. studenog 2007.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. prosinca 2007.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. siječnja 2008.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. veljače 2008.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. ožujka 2008.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. travnja 2008.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. svibnja 2008.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. lipnja 2008.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. srpnja 2008.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. kolovoza 2008.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. rujna 2008.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. listopada 2008.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. studenog 2008.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. prosinca 2008.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. siječnja 2009.g. do isplate,

- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. veljače 2009.g. do isplate,
- 3.274,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, koje kamate teku od 10. ožujka 2009.g. do isplate, i naknadi trošak parničnog postupka, sve u roku od 8 dana“,

o d b i j a se u cijelosti.

III/ Platni nalog iz rješenja o ovrsi Općinskog suda u Županji br. Ovr-1397/03-5 od 24. rujna 2003.g., se ukida, te se tužbeni zahtjev koji glasi:

„ Nalaže se tuženiku da plati tužitelju iznos od 313.047,93 EUR zajedno sa ugovorenom redovnom kamatom od 9,75 % godišnje, te ugovorenim zateznim kamata od 4,5 % godišnje, koje teku od 30. studenog 2002.g. do isplate, iznos koji je potreban da ovlaštena banka kupi navedena novčana sredstva i prebaci tužitelju, a u iznosu koji će prilikom kupnje i prebacivanja odrediti ovlaštena banka, te iznos od 34.061,60 kn na ime troškova ovršnog postupka s zakonskom zateznom kamatom od 24. rujna 2003.g. do isplate, sve u roku od 8 dana“,

o d b i j a u cijelosti.

IV/ Tužitelj je dužan tuženiku naknaditi trošak postupka od 126.919,50 kn, u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

Tuženik se odbija s zahtjevom za naknadu parničnog troška od 82.740,40 kn.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi i tijekom postupka tvrdi da su stranke zaključile Ugovor o kreditu dana 13. ožujka 1997.g., te Anex br. 1 Ugovora o kreditu od 10. listopada 2001.g. na temelju kojeg je tuženik u obvezi isplatiti tužitelju iznos od 275.000,00 EUR s pripadajućom kamatom, kao u izreci presude pod t. I, koji iznos tužitelj potražuje od tuženika podneskom od 4. svibnja 2009.g. (list 138-139 spisa), pa ukoliko sud ne usvoji ovako postavljeni tužbeni zahtjev, postavlja fakultativno identični tužbeni zahtjev time da se svaka rata posebno naplaćuje od dana dospijeca s kamatom, a kako to stoji u izreci presude pod t. II, te predlaže da sud usvoji fakultativno postavljeni tužbeni zahtjev i obveže tuženika na naknadu troškova postupka.

Tuženik se protivi tužbenom zahtjevu u cijelosti, kako u pogledu osnova, tako i visine, ističe prigovor zastare potraživanja tužitelja, te predlaže da sud tužbene zahtjeve odbije i obveže tužitelja na naknadu troškova postupka. Tuženik je također naveo da je za odobreni kredit Županijska banka d.d. Županja izdala garanciju, a i kredit je išao preko Županijske banke d.d., te da je tuženik uredno vraćao kredit do

otvaranja stečaja nad Županjskom bankom d.d. i da nikada nije došlo do financijskog usklađenja između stranaka.

Na ročištu dana 11. svibnja 2016.g. pun. stranaka su se usaglasili da se u konkretnom slučaju primijeni materijalno hrvatsko pravo, obzirom da je tužitelj strana pravna osoba, dakle da ima sjedište u Austriji.

Naime, prigovor tuženika u pogledu zastare potraživanja tužitelja je neosnovan. Dospijeće tražbine tužitelja datira od 10. listopada 2001.g. što se tiče tužbenog zahtjeva, odnosno prvi utuženi iznos od 3.274,00 EUR dana 10. travnja 2002.g., što se tiče fakultativnog tužbenog zahtjeva, a prijedlog za ovrhu odnosno tužba je podnesena dana 17. srpnja 2003.g., kod Općinskog suda u Županji, dakle prije isteka roka od 3 godine, prema odredbi čl. 374. st. 1. tada važećeg Zakona o obveznim odnosima.

Imajući u vidu prigovore tuženika, za navesti je da tužitelj do zaključenja glavne rasprave nije pružio relevantne dokaze u prilog osnovanosti i visine postavljenih tužbenih zahtjeva, a teret dokaza je na tužitelju u smislu odredbe čl. 221.a ZPP-a. Naime, tužitelj nije pružio dokaz u kojem iznosu je tuženik otplatio kredit, niti koliki iznos neotplaćenog kredita je ostao. Dakle, nije predložio relevantan dokaz po vještaku odgovarajuće struke kojim bi se ove činjenice nesumnjivo utvrdile.

Na ročištu dana 11. svibnja 2016.g. pun. stranaka su predložili da sud donese odluku na temelju podataka iz spisa.

Slijedom izloženog, a na temelju utvrđenog činjeničnog stanja, sud je zauzeo stanovište da je potraživanje tužitelja neosnovano, te je odbijanjem tužbenog zahtjeva, a isto tako i fakultativnog tužbenog zahtjeva tužitelja, odlučio kao u izreci presude pod t. I i II.

Što se tiče platnog naloga iz rješenja o ovrsi Općinskog suda u Županji br. Ovr-1397/03-5 od 24. rujna 2003.g., sud je isti ukinuo, dakle odlučio kao u izreci presude pod t. III, a u skladu s odredbom čl. 451. st. 3. ZPP-a, pri čemu je imao u vidu da je za iznos od 275.000,00 EUR s kamatama, tužbeni zahtjev tužitelja odbijen, a za iznos od 38.047,93 EUR je tužba povučena rješenjem ovoga suda br. P-438/04-23 od 10. prosinca 2004.g. (list 85 spisa), a koje rješenje je pravomoćno, a koji iznosi zajedno čine iznos od 313.047,93 EUR, na koji je platni nalog izdan.

Odluka o naknadi parničnog troška temelji se na odredbi čl. 154. st. 1., čl. 155. st. 1. i 2.ZPP-a. Tuženik je podnio zahtjev za naknadu parničnog troška od 209.659,90 kn, a ocjenjujući brižljivo sve okolnosti o tome koji su troškovi bili potrebni radi vođenja parnice, kao i visinu troškova, sud je tuženiku priznao iznos od 11.885,00 kn za zastupanje na ročištu 25.3.2004.g. po odvjetniku, iznos od 11.885,00 kn za podnesak od 23.4.2004.g., iznos od 11.885,00 kn za podnesak od 15.6.2004.g., iznos od 11.885,00 kn za ročište 16.6.2004.g., iznos od 11.885,00 kn za ročište 17.11.2004.g., iznos od 23.470,00 kn za ročište 8.12.2004.g., iznos od 500,00 kn za ročište 10.2.2004.g., PDV od 22 % od 18.237,00 kn, te iznos od 25.787,50 kn sa PDV-om od 25 % za ročište od 11.5.2016.g., što ukupno čini iznos od 126.919,50 kn, koji iznos je dosuđen tuženiku na ime troškova parničnog postupka. Kada se od zatraženog iznosa od 209.659,90 kn, odbije iznos od 126.919,50 kn, dobije se iznos

od 82.740,40 kn, za koji iznos troška je tuženik odbijen. Tuženiku nije priznat iznos od 10.00,00 kn na ime pristojbe za prigovor, obzirom da pristojba na prigovor iznosi 5.000,00 kn, a iz podataka u spisu nije vidljivo da je tuženik platio navedeni iznos, a protekao je rok od 2 godine od obveze plaćanja pristojbe u trenutku podnošenja prigovora dana 23. listopada 2003.g., to je nastupila zastara naplate pristojbe za prigovor.

U Osijeku 13. lipnja 2016.godine

Zapisničar :
Sanda Gučić

KATA GOJTAN

S U D A C:

POUKA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ove presude može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana, pismeno u 4 primjerka, putem ovoga suda.

D N A :

1. RJ – PRESUDOM
2. Pun. tužitelja
3. Pun. tuženika
4. Kal. 13.7.

ZAPISNIK

od 11. svibnja 2016. godine, o održanoj glavnoj raspravi kod Trgovačkog suda u Osijeku

Prisutni od suda:

Kata Gojtan

(sudac)

Pravna stvar:

Tužitelj: POSOJILNICA BANK
PLIBERK, Austrija

Tuženik: JELEN d.d. Županja

Sanda Gučić

(zapisničar)

Radi : 275.000,00 EUR

Sudac otvara glavnu raspravu u 10,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna:

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun. Dražen Štivić, odv. iz Županje

Za tuženika: pun. Miro Glavaš, odv. iz Vinkovaca

Pun. tužitelja ostaje kod specificiranog tužbenog zahtjeva kao u podnesku od 4.5.2009.g. (zaprimiteljenog na sud), a predanog na poštu dana 29.4.2009.g. (list 138-144 spisa), dakle prvenstveno predlaže da sud usvoji tužbeni zahtjev kojim se nalaže tuženiku da isplati tužitelju iznos od 275.000,00 EUR sa ugovorenom redovnom kamatom po stopi od 10,5 % godišnje i ugovorenom zateznom kamatom po stopi od 4,5 % godišnje, počev od 10.10.2001.g. od isplate i da tuženik naknadi tužitelju trošak postupka, sve u roku od 8 dana, a u protivnom da se usvoji fakultativno postavljene tužbene zahtjeve naveden u istom podnesku (list 130-144 spisa).

Pun. tuženika ostaje kod navoda tijekom postupka, protivi se prvobitno postavljenom tužbenom zahtjevu, a tako i fakultativno postavljenom tužbenom zahtjevu, te predlaže da sud tužbene zahtjeve tužitelja odbije i obveže tužitelja na naknadu troškova postupka.

Pun. stranaka su suglasni da se u konkretnom slučaju primijeni materijalno hrvatsko pravo, obzirom da je tužitelj strana pravna osoba, dakle ima sjedište u Austriji.

Pun. stranaka predlažu da sud donese odluku na temelju podataka iz spisa.

Vrši se uvid u dokumentaciju u spisu.

Daljnijih dokaznih prijedloga nema.

Pun. tužitelja traži trošak prema troškovniku koji predaje u spis.

Pun. tuženika traži trošak prema troškovniku koji se nalazi u spisu, uvećan za pristup pun. tuženika na današnje ročište u iznosu od 20.630,00 kn + PDV od 5.157,50 kn, odnosno ukupno iznos od 25.787,50 kn.

GLAVNA RASPRAVA ZAKLJUČENA

Sud donosi slijedeće

r j e š e n j e

Određuje se ročište za objavu presude za dan

13. lipnja 2016.g. u 13,00 sati

što prisutni pun. stranaka primaju na znanje uz upozorenje u smislu odredbe čl. 73., st. 7., 9. i 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (NN br. 25/13).

Dovršeno u 10,16 sati

Sudac

Stranke

Zapisničar